



Република Србија
Привредни суд у Београду
Ул. Масарикова бр. 2
Београд

Посл.бр. 8 Ст. 212/2016
Дана, 05.10.2016. године

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ и то судија Ружица Бањалучкић, као стечајни судија у претходном стечајном поступку по предлогу предлагача АДВОКАТА ДАНИЛА РАБРЕНОВИЋА из Београда, ул. Велка Лукића Курјака бр. 6/4 над дужником ПРИВРЕДНО ДРУШТВО ВГ МІВРАS DOO, Нови Београд, ул. Гоце Делчева бр. 46, МБ 20817372, ПИБ 107508340, ради испитивања испуњености услова за отварање поступка стечаја, донео је на рочишту, дана 05.10.2017.Г. године следеће

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача АДВОКАТА ДАНИЛА РАБРЕНОВИЋА из Београда, ул. Велка Лукића Курјака бр. 6/4 за отварање поступка стечаја.

II ОТВАРА СЕ поступак стечаја над стечајним дужником ПРИВРЕДНО ДРУШТВО ВГ МІВРАS DOO, Нови Београд, ул. Гоце Делчева бр. 46, МБ 20817372, ПИБ 107508340

III УТВРЂУЈЕ СЕ постојање стечајног разлога трајнија неспособност плаћања предвиђена чланом 11. став 2. тачка 1. и става 3. тачка 1 и 2. Закона о стечају.

IV За стечајног управника се именује Славко Прошић из Београда-Борча, ул. Миладина Зарића бр. 5. .

V ПОЗИВАЈУ СЕ сви повериоци да у року од 120 дана од објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ испитно рочиште за 18.05.2017. године у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница 100/1.

VIII ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште за 14.11.2016. године у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница 100/1..

IX Оглас о отварању стечајног поступка биће објављен на огласној табли суда.

Образложење

Предлагач Данило Рабреновић – адвокат из Београда, ул. Вељка Лукића Курјака бр. 6/4 доставио је Суду 12.09.2016.г. предлог за покретање стечајног поступка над дужником Привредно друштво БГ МИБРАС ДОО, Нови Београд. У предлогу је истакао да да је он поверилац стечајног дужника по Уговору о заступању који је закључен 16.06.2014.г., у вези ког Уговора су испостављене и фактуре које су уз Уговор достављене уз предлог. Обавезе су доспеле а нису измирене од стране дужника. оступка 05 .09.2016. године из стечајног разлога предвиђеног чл. 11 став ст 2. Истакао је да су рачуни дужника у блокади за износ од 184.897.217,27 динара, укупно 215 дана. Предложио је одређивање мера обезбеђења.

У поднеску од 14.09.2016.г. предлагач је допунио свој предлог наводећи да је у међувремену постао поверилац према дужнику и по Уговору о преносу потраживања од 14.09.2016.г. и образложио је разлоге за потребу издавања мера обезбеђења позивајући се на закључак извршитеља бр. II – 37/16 од 30.08.2016.г. где је извршење заказано за 19.09.2016.г. и на извршење. I И-9/16 где је извршење заказано за 15.09.2016.г. где се одређује извршење на већом делу имовине стечајног дужника. Предлагач је истакао да су се стекли услови за отварање поступка стечаја из чл. 11 ст. 2 тач. 1 и ст. 3 тач. 2 Закона о стечају.

Суд је решењем од 15.09.2016.г. покренуо претходни стечајни поступак над дужником и одредио мере обезбеђења.

У предмету 6 Ст 227/2016 предлагач AGI-SRE ARIADNI ДОО, Београд поднео је предлог за отварање стечајног поступка над дужником БГ МИБРАС ДОО, Београд, наводећи да је поверилац према дужнику на основу Уговора о уступању потраживања за износ од 17.554.678,50 Еура и 2.209.855.917,91 динара Потраживање је доспело а није исплаћено и истакао је да су се стекли услови из чл. 11 ст. 3 тач. 2 Закона о стечају за отварање поступка стечаја.

Наведени спис здружен је списима овог предмета 8 СТ 212/2016 дана 28.09.2016.г.

На рочишту за расправљање о постојању стечајног разлога предлагач Данило Рабреновић – адвокат остао је у свему код предлога за отварање поступка стечаја и сматра да су се стекли услови из чл. 11 ст. 2 тач. 1 и ст. 3 тач. 2 Закона о стечају за отварање истог

Поверилац AGI-SRE ARIADNI ДОО, остао је у свему код навода у предлогу за отварање поступка стечаја и сматра да су се стекли услови за отварање истог у смислу чл. 11 ст. 3 тач. 2 Закона о стечају.

Пуномоћник дужника противи се отварању поступка стечаја обзиром да је поднет захтев Пореској управи за повраћај ПДВ у износу од око 120.000.000,00 динара. Приложио је решење Министарства финансија Пореске управе Филијале Нови Београд од 15.07.2016.г. и записник о теренској контроли обрачунавања и плаћања пореза на додату вредност Пореске управе филијале Земун од 20.09.2016.г. и истакао да би повраћај ПДВ значио да би дужник у кратком року изашао из блокаде.

Поверилац AGI-SRE ARIADNI ДОО је након навода дужника да би повраћајем ПДВ била скинута блокада, истакао да је то без значаја обзиром да је потраживање само фирме AGI-SRE ARIADNI негде око 35.000.000,00 Еура. Сматра да постоји и други разлог за отварање стечаја јер дужник не може да одговори обавезама у року од 45 дана.

Привремени стечајни управник је доставио Суду два извештаја 26.09.2016.г. и 04.10.2016.г. у којима је навео радње које је предузео као привремени ст.управник након увођења у дужност. Истакао је број дана блокаде – 237 и да до тада евидентираном стању сматра да су стекли услови за отварање поступка стечаја.

Суд је имајући у виду наводе Данила Рабреновића – адвоката као предлагача – повериоца дужника и доказе које је он приложио списима, затим имајући у виду наводе и доказе које је поверилац дужника AGI-SRE ARIADNI приложио списима констатовао да дужник има доспеле а неизмирене обавезе према предлагачу Данилу Рабреновићу у износу од 751.754.55 динара по Уговору о заступању као и доспеле а неизмирене обавезе према Уговору о уступању потраживања у износу од 19.021.819.23 динара као и да дужник има доспеле а неизмирене обавезе према повериоцу AGI-SRE ARIADNI ДОО у износу од 17.554.678,50 Еура и 2.209.855.917,91 РСД а према Уговору о цесији. Из извода са сајта НБС Суд констатује да на дан 05.10.2016.г. дужник има блокаду у износу од 169.183.156,21 динар и да је у непрекидној блокади од 10.02.2016.г. укупно 238 дана. Стога Суд налази да су се стекли услови из чл. 11 ст.2 тач. 1 и став 3 тач. 1 и 2 Закона о стечају, па је одлучио као у изреци под I, II и III.

Суд је ценио навод стечајног дужника и доказе које је приложио из Пореске управе филијале Нови Београд и Пореске управе филијале Земун, а на околност постојања могућности за повраћај ПДВ у износу од око 120.000.000,00 динара као и наводе да би дужник на тај начин изашао из блокаде, али је нашао да су ти наводи дужника без значаја за одлуку обзиром на висину ПДВ који би евентуално био враћен и висину доспелих а неизмирених обавеза према напред наведеним повериоцима. Осим тога, скидање блокаде не значи да и даље не постоји разлог за стечај – немогућност дужника да одговори обавезама у року од 45 дана.

Одлука као у ставу IV донета је у смислу чл. 20 ст. 2 Закона о стечају.

Одлука у ставу V, VI, VII и VIII, изреке решења донета је сагласно члану 70. у вези члана 36. став 1. и члану 72. Закона о стечају.

Одлука из става IX изреке решења, донета је у складу са чланом 70. став. 1. тачка 9. Закона о стечају.

Поука о правном леку:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана објављивања решења на огласној табли суда односно од дана достављања решења. Жалба не задржава извршење решења у складу са чланом 46. став 3. ЗОС

Стечајни судија

Ружица Бањалучкић, с.р.
за тачност отправке оверава

